

SOME PRESUPPOSITIONS OF PHILOSOPHY FOR CHILDREN



Michel Sasseville
Faculté de philosophie
Université Laval
philoenfant.org

SOME VALUES LINKED TO PHILOSOPHY FOR CHILDREN

Right to express
Dialogue
Collaboration
Listening
Communal inquiry
Higher Order Thinking

Imagination
Care
Respect
Justice
Freedom
Self Correction



La philosophie pour les enfants et les adolescents



Matthew Lipman



Ann Margaret Sharp

Romans

- 1960 *La découverte de Harry*
- 1976 *Liba*
- 1978 *Suki*

Aujourd'hui: plus d'une vingtaine...

G

- 1974
- 1976
- 1978

Aujou

Pourquoi la philosophie?

Idées et problèmes fondamentaux de l'expérience humaine

Justice, beauté, bonté, personne, vérité, sens...

Fait appel au dialogue

Penser, c'est dialoguer avec soi-même

Mise en question de situations problématiques

Un problème: point de départ pour penser

réflexion → en réfléchissant qu'on apprend à réfléchir

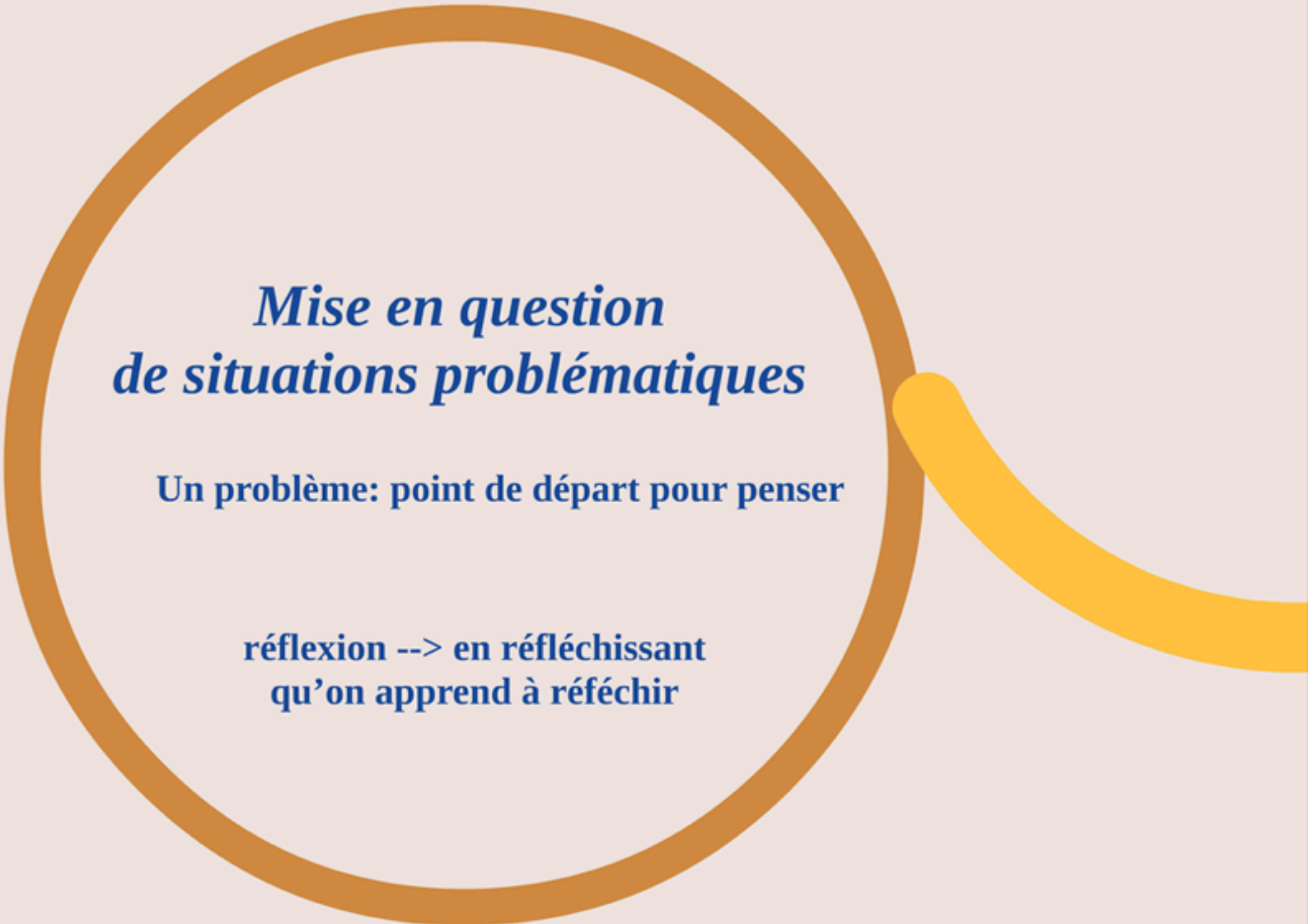
Création d'un matériel philosophique

Histoires pour les enfants



Guides pédagogique-philosophiques pour les enseignants


« Au-delà de... »



***Mise en question
de situations problématiques***

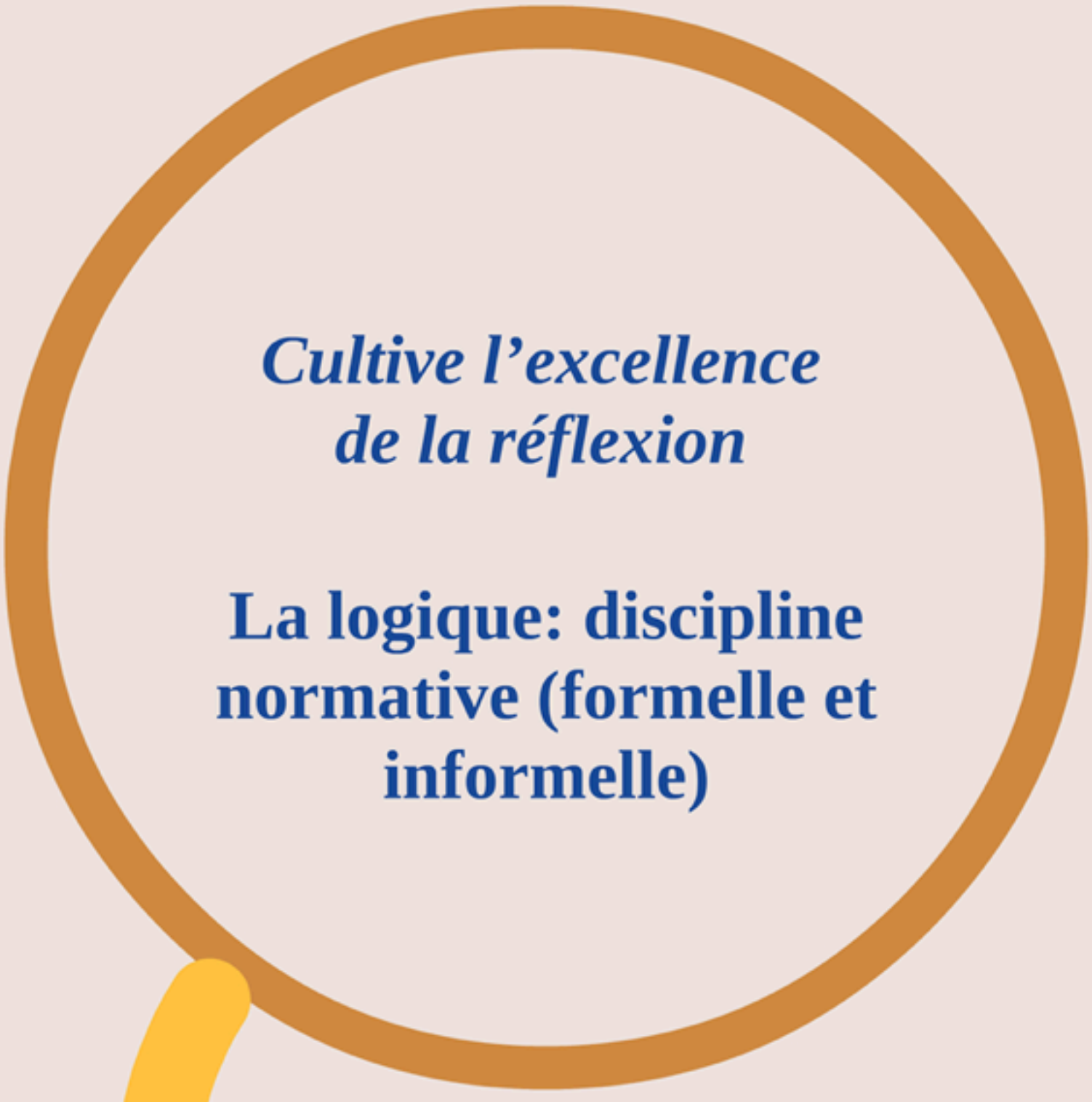
Un problème: point de départ pour penser

**réflexion --> en réfléchissant
qu'on apprend à réfléchir**



*Idées et problèmes
fondamentaux de
l'expérience humaine*

**Justice, beauté,
bonté, personne,
vérité, sens...**



*Cultive l'excellence
de la réflexion*

**La logique: discipline
normative (formelle et
informelle)**



Fait appel au dialogue

**Penser, c'est dialoguer
avec soi-même**

*Création d'un matériel
philosophique*

Histoires pour les enfants



+



**Guides pédagogique-
philosophiques pour les
enseignants**

Romans

1969 La découverte de Harry

1976 Lisa

1978 Suki

Aujourd'hui: plus d'une vingtaine...

Guides

1974 Recherches

1976 Recherches

1978 Écrire,

Aujourd'hui



Primaire

Secondaire

Guides philosophiques

1974 Recherches philosophiques

1976 Recherches éthiques

1978 Écrire, comment et pourquoi?

Aujourd'hui: plus d'une vingtaine...

gtaine...

Mettre
nos idées
ensemble

S'étonner
devant le
monde

À la
recherche
du sens

Recherches
philosophiques

Recherches
éthique

Écrire,
comment
pourquoi?

Recherche
sociale et
politique

Primaire

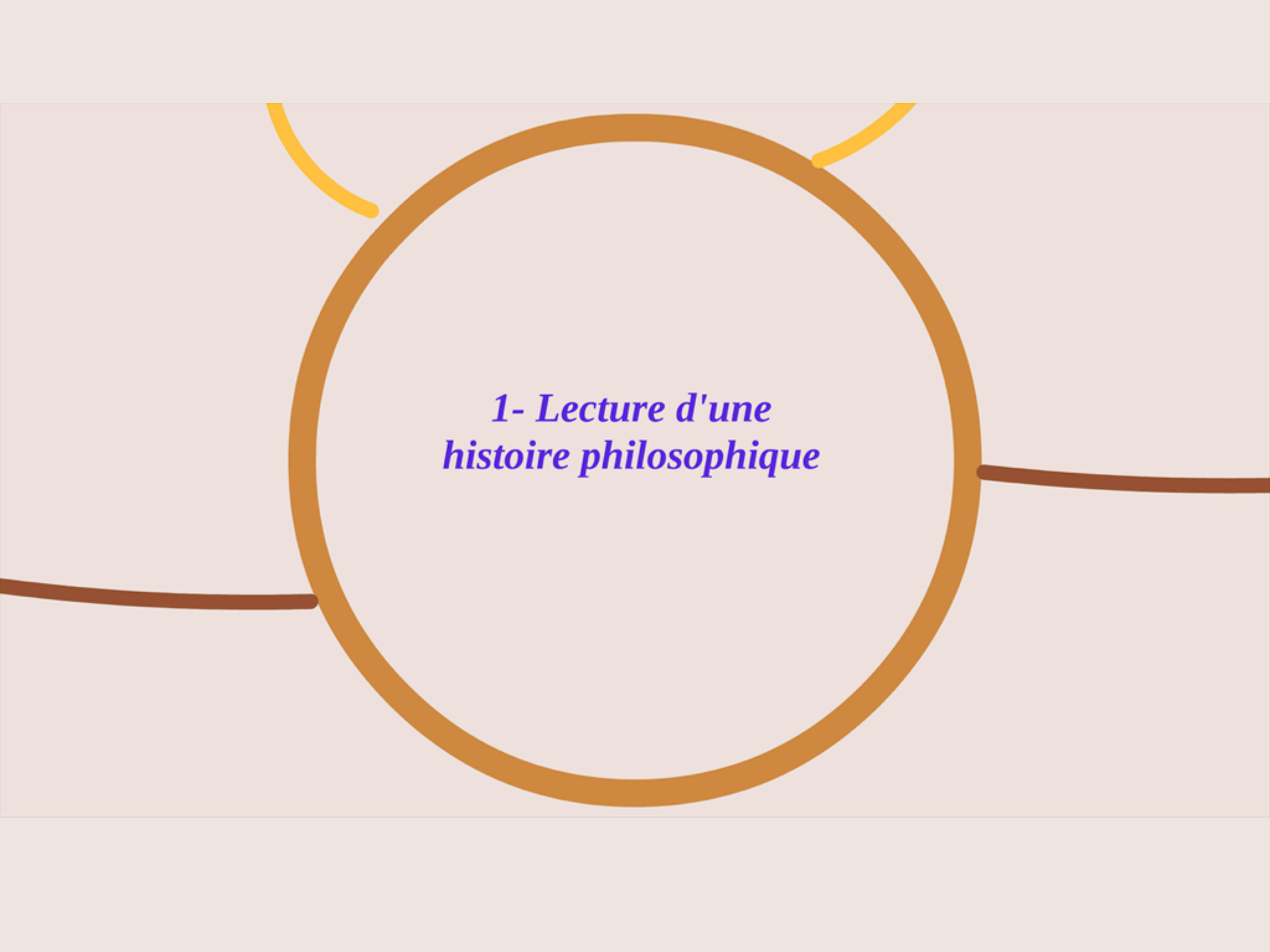
Secondaire



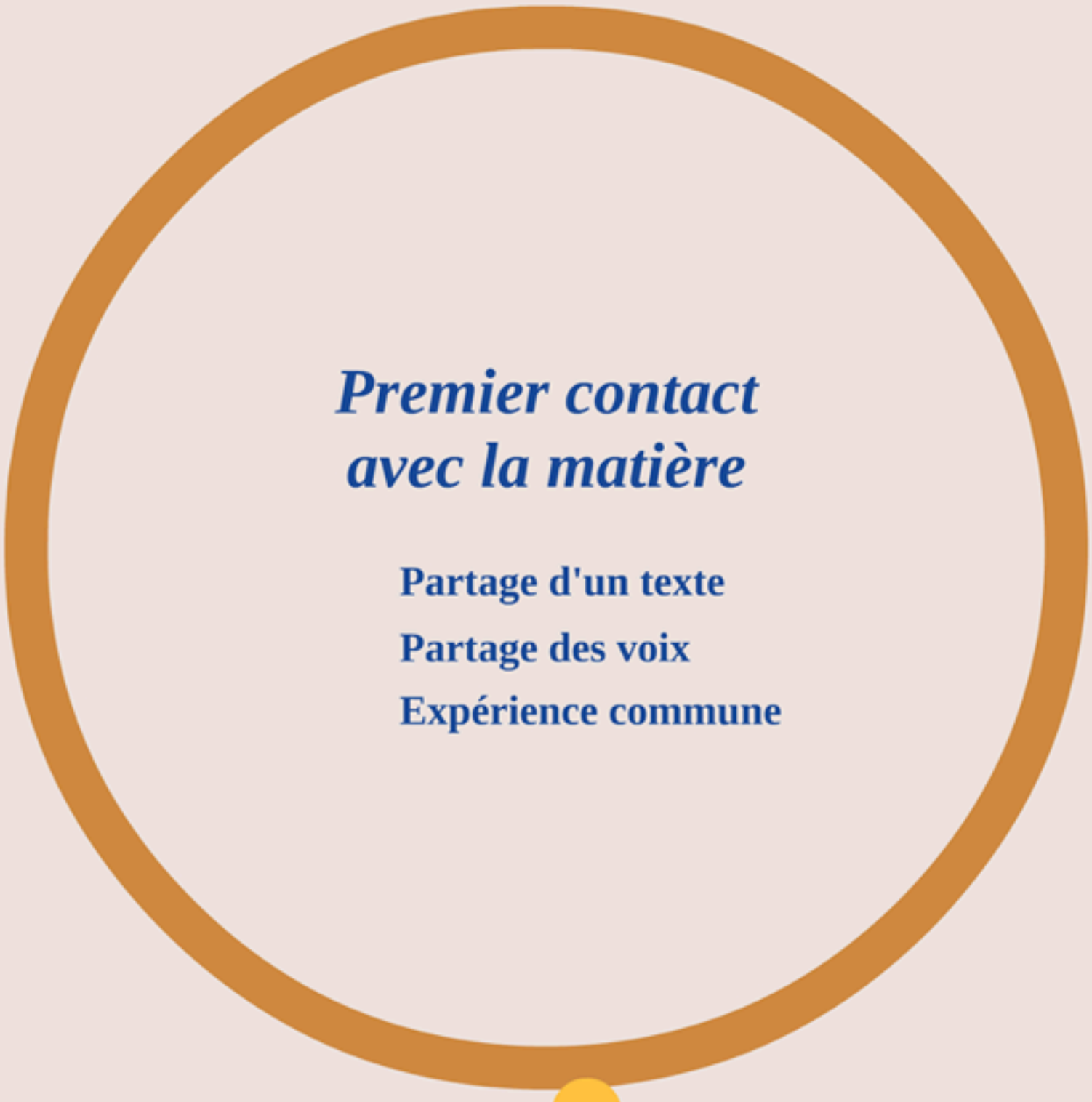


Procédure

- 1- Lecture**
- 2- Cueillette de questions**
- 3- Délibération**



*1- Lecture d'une
histoire philosophique*




***Premier contact
avec la matière***

Partage d'un texte

Partage des voix

Expérience commune



***Langage compréhensible
par les enfants***

Suscite le questionnement

Met en lien avec la culture philosophique

Why Stories?

- **Les enfants ont besoin d'exemples de CRP**
- **Animateur peut modéliser des actes de recherche**
- **Il ne peut pas modéliser un groupe de recherche en acte**

Stories

Particularities

I) Two dimensions

Littéraire


-  Personnages, émotions, vie
-  Différentes perspectives, visions

Didactique

-  Outils de la recherche philosophique
-  Modèle d'activités philosophiques




2- Cueillette des questions



*Partir des questions
des enfants*

Motivation

Égalité devant l'ignorance



*Création de
l'ordre du jour*

Partage de perplexité

Moment de clarification

3- *Délibération*

Pas un interrogatoire

À la manière de Socrate
Structure asymétrique: un seul interlocuteur valide les réponses

Pas une négociation

Insiste à persuader
But: trouver un compromis par rapprochement

Recommander des actions de consensus
Établir des réponses rapides
Revenir des valeurs
Évaluer les valeurs en action

gue

peut être
à autres


Établir
sans conviction
Négociation: deux jugements et un résultat
Délibération: un jugement et un résultat



***Pas une conversation
ou bavardage***

Ce qui importe ici c'est d'être avec autrui

Le sujet de la conversation est prétexte à la rencontre



***Pas une dispute
sophistique***

Le but est de paraître le plus fort



Pas un débat

Le but est d'emporter, de vaincre son adversaire

Convaincre l'autre de ce qu'on ne croit pas soi-même



Pas une négociation

Intérêt à préserver

But: trouver un compromis par retranchement



Pas un interrogatoire

À la manière de Socrate

Structure asymétrique: un seul interlocuteur
valide les réponses



Dialogue

Espace où on accepte d'être
modifié par les autres



Faire entendre son point de vue

Entendre d'autres points de vue

Changer son point de vue

Être ouvert à la différence

**Être disposé à envisager le sujet
sous plusieurs angles**



Reconnaître des erreurs de raisonnements

Clarifier des expressions vagues

Demander des raisons

Évaluer les raisons avancées



Faillibilité

Auto-correction

Scepticisme: aucun jugement n'est soutenable

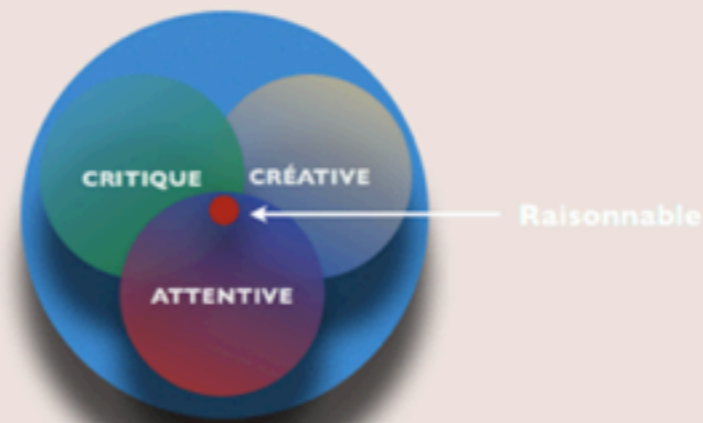
Faillibilisme: tout jugement est révocable



Pratique d'habiletés de penser

Intériorisation de dispositions

La communauté de recherche philosophique





Pensée critique

Guidée par des critères

Sensible aux différences contextuelles

Auto-critique et auto-correctrice



Pensée créative

Guidée par des critères

Sensible aux différences contextuelles

Auto-transcendante



Pensée attentive

Pensée soucieuse des valeurs

Prendre soin de soi

Prendre soin des autres

Prendre soin des outils de recherche

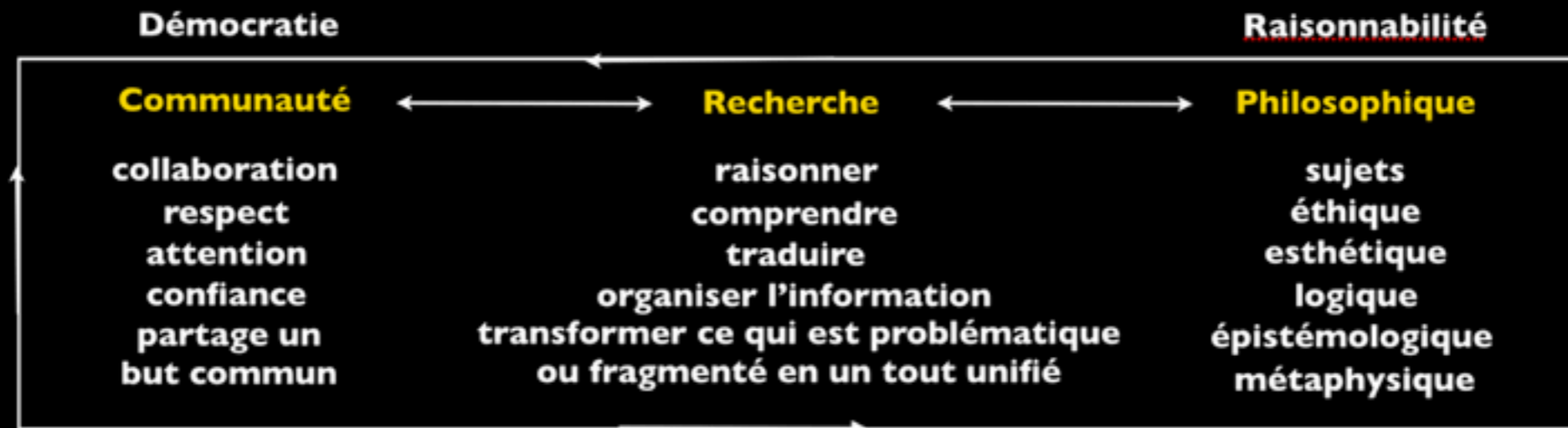
Empathie, écoute, respect

Des personnes en quête de compréhension

Niveau 1: sujets et problèmes (amitié, violence, personne, réel, rêve, imagination...)



Niveau 2: procédures de recherche, outils pour penser, standards de qualité





Formation de l'animateur

Vidéothèque Agora

Accueil

Observatoire

Bibliothèque

Secrétariat

> 1 : Rapport comparatif initial

> 2 : Journal de bord

Séquences à observer

B54 - 03 min 08 sec

B54 B55 B56

C12 - 07 min 17 sec

Conversation entre les participants

Michel Sasseville

test dans conversation

(Tuesday 30 September 2014 à 12:20)

Michel Sasseville

Simon et Jennifer, voir Foire aux questions dans la Réserve, section relevé de notes. Si, après cette lecture, vous avez d'autres questions, prière d'écrire directement à votre tuteur.

(Thursday 25 September 2014 à 12:05)

Simon Deschênes

Je voudrais savoir s'il est normal de toujours avoir 0 points. J'ai tout soumis pour le module 2, mais je n'ai toujours pas de note.

(Thursday 25 September 2014 à 07:04)

Jennifer Bisson-Bernatchez

Dans le secrétariat, c'est indiqué que nous avons potentiellement 12 point de cumulé, alors que j'en vois seulement 8 (avec ce module-ci) Est-ce normal?

(Thursday 25 September 2014 à 06:28)

Michel Sasseville

Nouveau message

Module : 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15


Thème de ce module : Les premiers moments: lecture et questionnement

En cours : B54

Agrandir / Réduire

 Commentaires sur la séquence**Rapport comparatif initial ?**

Échéancier : Wednesday 01 October 2014 à 17:00

 Précision sur l'activité

Quelle est la séquence qui représente le mieux l'élément proposé?

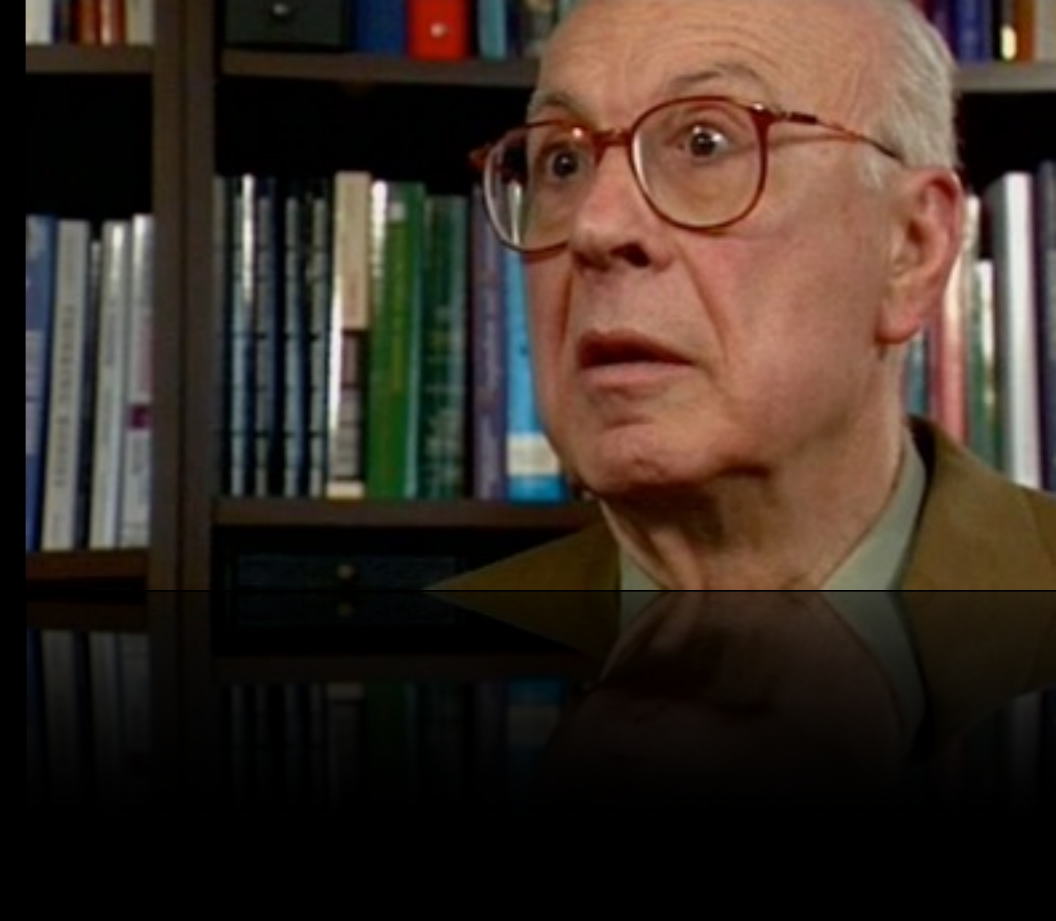
Prendre position en cochant la case à droite du numéro de la séquence que vous trouvez la plus représentative de l'élément.Cliquer sur le  qui apparaît alors, pour faire surgir la fenêtre dans laquelle vous

Observateur



Observateur

Philosophy FOR Children



Philosophy with children aims to develop children as young philosophers. Philosophy for children aims to help children utilize philosophy so as to improve their learning of all the subjects in the curriculum.

